



Kuliah Umum pada Magister Pendidikan Dasar Universitas Terbuka

Matakuliah: Seminar dan Workshop Proposal Penelitian



Skripsi, Tesis dan Disertasi

- Cara Penulisan Skripsi, Tesis, dan Disertasi pada dasarnya serupa
- Perbedaan terletak pada kedalaman dan kompleksitas pada aspek-aspek yang dikaji; kajian teori, metodologi, serta pembahasan

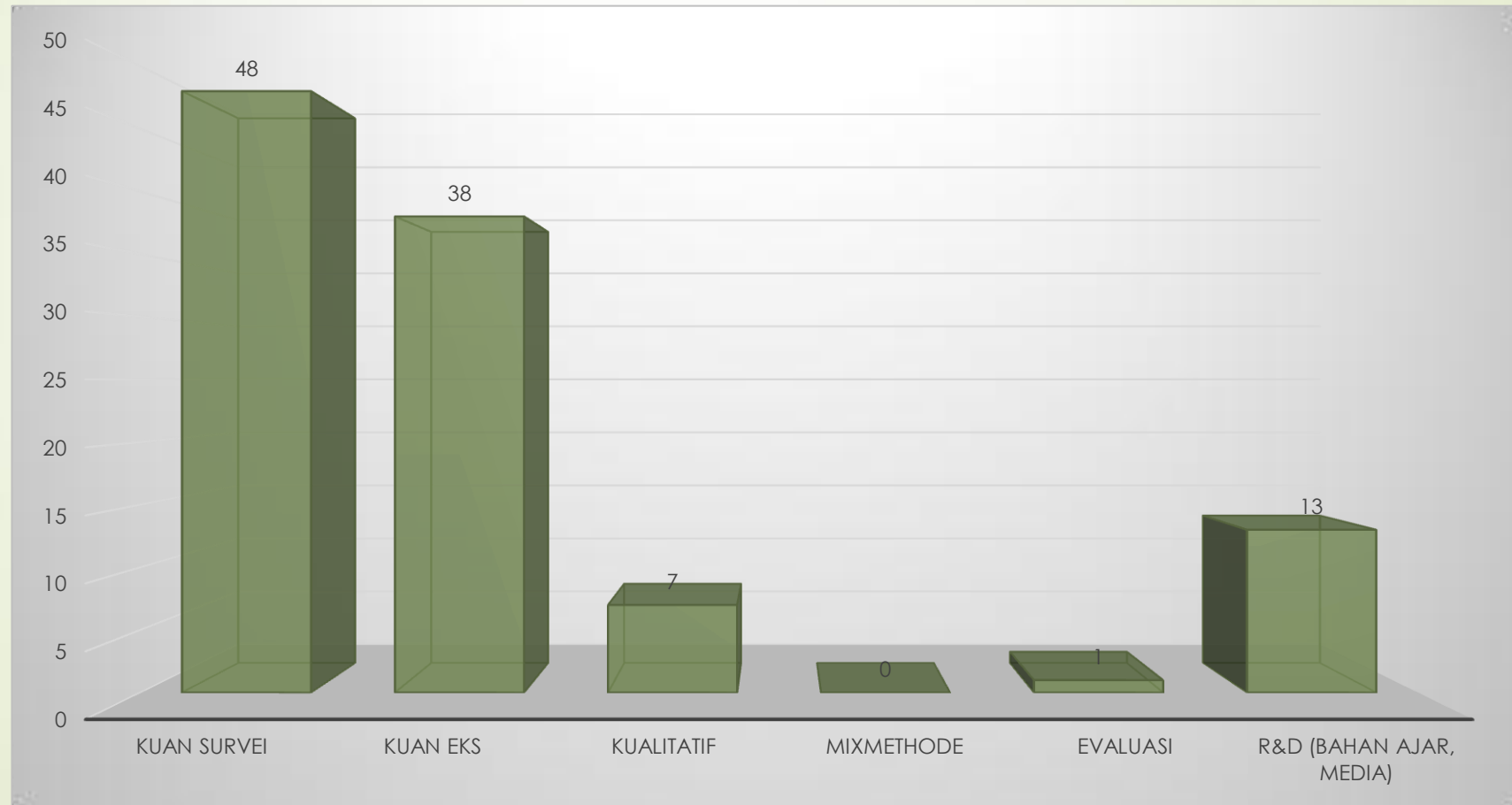
Perbandingan jumlah kata Skripsi, Tesis, dan Disertasi

Jenis Tulisan	Bidang	Rentangan Jumlah Kata
Skripsi	Sosial Humaniora	15.000 – 20.000
	MIPA dan Teknik	12.000 – 18.000
Tesis	Sosial Humaniora	30.000 – 35.000
	MIPA dan Teknik	25.000 – 30.000
Disertasi by Coursework	Sosial Humaniora	50.000 – 60.000
	MIPA dan Teknik	45.000 – 55.000
Disertasi by Research	Sosial Humaniora	70.000 – 90.000
	MIPA dan Teknik	65.000 – 80.000

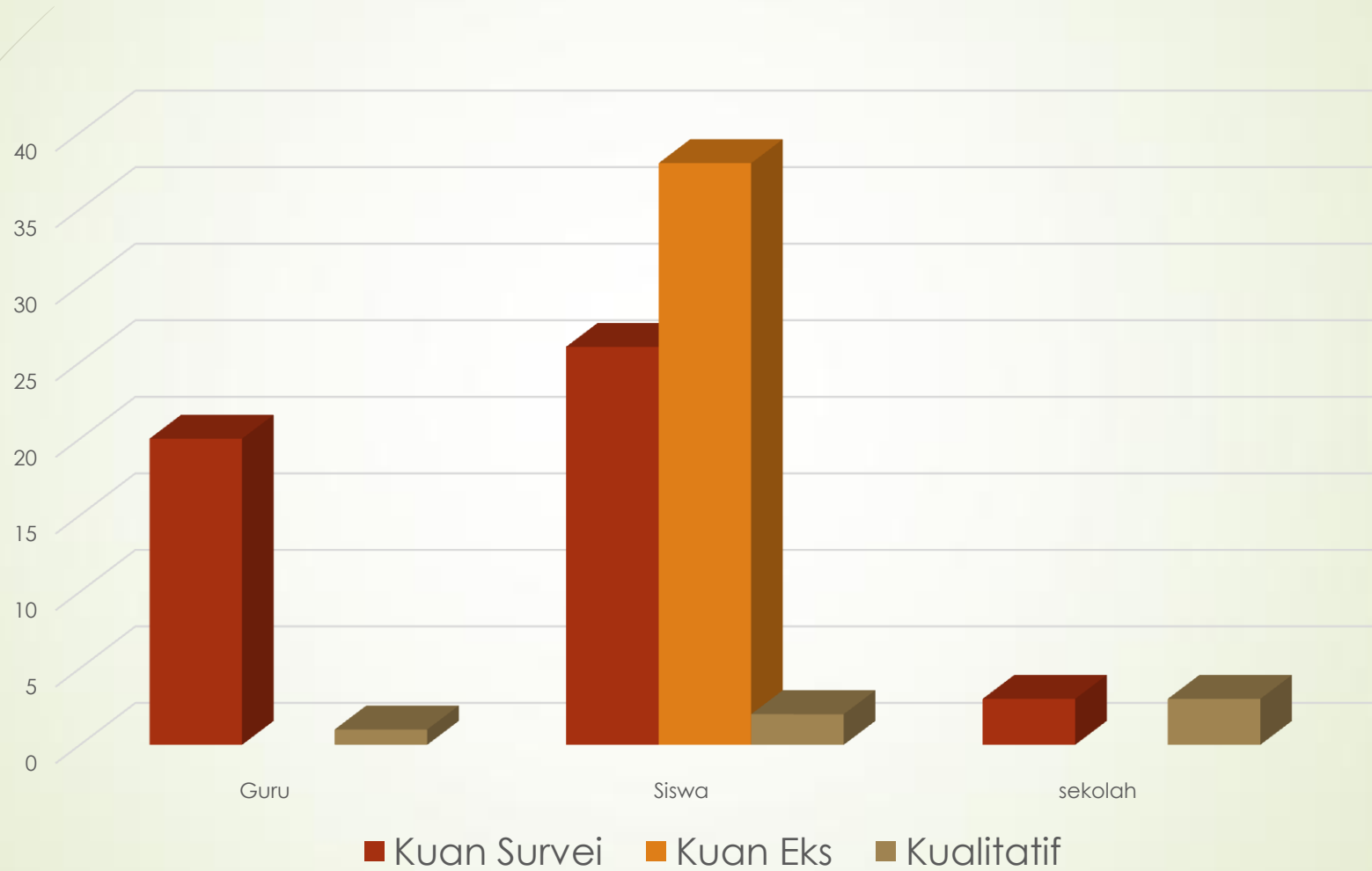
Karakteristik Tesis

- Berfokus pd kajian **satu isu sentral** dalam ilmu pendidikan atau dalam satu disiplin ilmu, sesuai dengan program studi yang ditempuh mhs.
- Merupakan pengujian empirik terhadap **posisi teoritik ttt** dalam ilmu pendidikan atau dalam disiplin ilmu yg dipelajari.
- Menggunakan **data primer** sebagai data utama dan ditunjang oleh data sekunder, untuk penelitian bibliografi, digunakan sumber yg otentik.
- Ditulis dlm bhs Indonesia, EYD.
- Bobot SKS 8 (mungkin ada perbedaan tiap Perguruan Tinggi)

Modus Riset Program Pendidikan Dasar UT Ditinjau dari Metode Riset



Subjek Penelitian



Pengalaman Menguji Program Magister Pendidikan Dasar

- **Jumlah kata pada judul lebih dari 15 Kata → dibuat anak judul**

Contoh

Teralu Panjang

Pengaruh Model Pembelajaran Quantum Learning Berbantuan Buku Tulis Halus dan Minat Belajar terhadap Kemampuan Menulis Tegak Bersambung pada Siswa Kelas II SD Islam Batam Kota (25 Kata)

Pengaruh Penggunaan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Index Card Match Dengan Tipe The Power Of Two Ditinjau Dari Berpikir Kritis Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Sekolah Dasar Di Kecamatan Cibinong Kabupaten Bogor Jawa Barat (33 Kata)

Contoh antisipasi

Pengaruh Model Pembelajaran Berpikir, Bicara, Menulis Dan Gaya Kognitif Terhadap Kemampuan Menulis Permulaan (13 Kata)

(Penelitian Eksperimental di SD Kelas 1, Klaster 1, Kabupaten Gunung Putri, Kabupaten Bogor)



Kriteria Judul

- Dirumuskan menarik, informatif, mencerminkan secara akurat isi tulisan, dikemas secara ringkas dan jelas, serta memenuhi kaidah penggunaan bahasa yang baik dan benar.
- Kontruksi judul disusun sesuai dengan sifat dan isi (skripsi/tesis/disertasi) dalam bentuk frasa 1) nomina, 2) kalimat lengkap, 3) kalimat tanya, atau 4) konstruksi judul dan sub judul.
- Jumlah kata dalam judul penelitian paling banyak terdiri dari “15 kata” dan tidak boleh ada singkatan (Lihat Pedoman TAPM).

Abstrak (contoh 1)

Tujuan penelitian ini adalah: (1) menganalisis perbedaan kemampuan koneksi matematis (awal) antara siswa yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah dengan siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional; (2) menganalisis pencapaian kemampuan koneksi matematis siswa yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah dengan siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional; dan (3) menganalisis peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah dengan siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan menggunakan metode kuasi-eksperimen. Populasi penelitian ini adalah seluruh siswa kelas 5 SD Luqman Al Hakim pada Tahun Ajaran 2017/2018. Sampel dalam penelitian ini adalah siswa V-B sebagai kelas eksperimen dan siswa V-D sebagai kelas kontrol. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: (1) tidak ada perbedaan kemampuan koneksi matematis (awal) antara siswa yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah dengan siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional; (2) pencapaian kemampuan koneksi matematis yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah lebih tinggi daripada siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional; dan (3) peningkatan kemampuan koneksi matematis siswa yang memperoleh pembelajaran berbasis masalah lebih tinggi daripada siswa yang memperoleh pembelajaran konvensional

- 165 Kata
- Tujuan
- Metode
- Subjek (populasi dan sampel)
- Hasil

Abstrak (contoh 2)

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui pengaruh penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe Index Card Match dengan tipe The Power Of Two ditinjau dari berpikir kritis terhadap hasil belajar Matematika siswa sekolah dasar kelas V. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian kuantitatif eksperimen dengan rancangan desain faktorial 2x2 atau treatment by level. Penelitian ini dilakukan di empat sekolah dasar, dengan dibagi menjadi dua kelas yaitu kelas pertama dengan merupakan Kelas Eksperimen yang diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Index Card Match sementara kelas kedua yang merupakan Kelas Kontrol diberi perlakuan dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe The Power Of Two. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa 1) terdapat perbedaan antara hasil belajar Matematika antara siswa yang menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe Index Card Match dengan tipe The Power Of Two, berdasarkan nilai p value $< 0,05$ yaitu $0,002 < 0,05$ 2) terdapat interaksi antara model pembelajaran dengan hasil belajar matematika dengan didapatkan nilai p value $< 0,05$ yaitu $0,001 < 0,05$ 3) terdapat perbedaan hasil belajar matematika pada siswa sekolah dasar yang memiliki berpikir kritis yang diberikan perlakuan dengan model pembelajaran kooperatif tipe Index Card Match dengan tipe The Power Of Two diperoleh nilai p value $< 0,05$ yaitu $0,003 < 0,05$ 4) terdapat perbedaan hasil belajar matematika siswa yang memiliki berpikir kritis rendah yang diberikan perlakuan tipe Index Card Match dengan tipe The Power Of Two diperoleh nilai p value $< 0,05$ yaitu $0,015 < 0,05$

- 240 kata
- Memuat istilah statistika
- Tujuan
- Metode (desain)
- Subjek
- Hasil



Isi Abstrak

- Informasi umum mengenai keseluruhan penelitian
 - Tujuan penelitian
 - Alasan dilaksanakan penelitian
 - Metode penelitian yang digunakan
 - Temuan penelitian
- Jumlah kata dalam Abstrak 200 – 250 kata
- Tidak memuat istilah statistika
- Kalimatnya bersifat *past tense* dalam 2 bahasa (Indonesia dan Inggris)
- Memuat kata kunci (biasanya minimal 4 istilah)
- Style: Time New Romans, Size 11
- Bagian margin kiri dan kanan dibuat menjorok ke dalam

Latar Belakang

- Memberikan gambaran secara menarik tentang adanya gap (Dassolen Vs Dassein)
- Bagaimana menemukannya?
 - *Curiosity*
 - *Information Gaps*
 - *Controversy*
 - *Replication*
 - *Literature Review*
 - *Other People*
 - *Dan lain-lain*



Kajian Pustaka memuat

- Kajian Teori
 - Pengertian → Konstruk (variabel)
 - Rumus-rumus, hukum, dalil serta turunannya
 - Indikator → Instrumen
- Kajian Penelitian sebelumnya yang relevan, termasuk prosedur, subjek, dan temuannya
- Posisi teoritis peneliti yang berkenaan dengan masalah yang diteliti

➔ Definisi Operasional
Kerangka Berfikir




Hipotesis

Pemaparan kajian pustaka dalam **tesis** lebih bersifat analitis dan sumatif, mencakup isu-isu metodologis, teknik penelitian dan juga topik-topik yang berkaitan



Metode PENELITIAN

- Uraian berisi MENGAPA, bukan APA.
- Desain
 - Mengapa kuantitatif survey?
 - Mengapa Kuantitatif eksperimen?
 - Mengapa desain eksperimen *Pre and Post Test Control Group Design*?
 - Mengapa desain Factorial?
 - Mengapa Kualitatif fenomenologis, *gounded theory*, *case study*, ethography, naratif?



- 
- Populasi dan Sampel
 - Mengapa populasinya seluruh siswa sekolah/kabupaten,
 - Mengapa ukuran sampelnya 24, 2 kelas,
 - Mengapa sampel diambil secara purposive

Populasi → Masalah
Penelitian → Frame of
Population → teknik sampling




- Instrumen

- Mengapa test; mengapa uraian, mengapa perlu uji coba, mengapa validitasnya dengan angka kasar, mengapa reliabilitasnya dengan KR-21, dll?
- Mengapa nontets dengan angket, mengapa angketnya skala Likert (tidak Thurstone, Guttman, atau diferensial semantic), mengapa perlu data hasil observasi, dll

- 
- 
- ▶ Teknik analisis data
 - ▶ Kualitatif; mengapa reduksi, mengapa diklasifikasi.
 - ▶ Kuantitatif; mengapa hipotesisnya directional/nondirectional, parameter apa yang dijadikan alat uji, mengapa dilakukan uji normalitas, kehomogenan varians, mengapa dipilih uji-t, mengapa dipilih uji Mann-Whitney U, Mengapa ANOVA, dll?



Analisis Data dan Pembahasan

- Sesuaikan dengan Teknik Pengolahan Data,
 - Perlu pemaknaan informasi yang diperoleh dari hasil perhitungan
- 



Validitas dalam Penelitian Kuantitatif



VALIDITAS INTERNAL

Validitas internal adalah validitas yang berkenaan dengan keabsahan atau validitas hasil percobaan.

FAKTOR PENTING DALAM VALIDITAS INTERNAL

Validitas internal bisa dirusak disebabkan oleh

1. Adanya Peristiwa
2. Subjek Mendewasa
3. Subjek Hilang
4. Pemilihan Subjek
5. Pengetesan (Single and Double Test)
6. Materi Tes
7. Perlakuan yang Berbaaur
8. Keterlibatan Petugas
9. Rivalitas imbangan
10. Regresi; kemampuan objek penelitian
11. Kekeliruan Statistik
12. Dll.

Disebut juga
ancaman Validitas
Kuantitatif



VALIDITAS EKSTERNAL

Validitas eksternal adalah validitas yang berkenaan dengan bisa tidaknya hasil penelitian diperluas penerapannya untuk subjek dan lingkungan lain.



FAKTOR PENTING DALAM VALIDITAS EKSTERNAL

Untuk melihat apakah validitas eksternal kuat atau lemah, dua faktor utama yang harus diperhatikan:

1. Populasi
2. Ekologi



Ancaman terhadap Validitas Eksternal

- ▶ Antara pemilihan dan *treatment*
peneliti tidak mampu menggeneralisasi siapa saja yang memiliki dan tidak memiliki karakteristik khusus untuk menjadi partisipan penelitian.
- ▶ Antara *setting* dan *treatment*
peneliti sering kali tak mampu menggeneralisasi individu-individu pada *setting-setting* yang berbeda
- ▶ Antara sejarah dan *treatment*,
Karena hasil eksperimentasi terikat-waktu, peneliti sering kali tidak mampu menggeneralisasi hasil penelitian untuk situasi masa lalu dan masa depan.
- ▶ Kesalahan Pemilihan dan penafsiran uji staistika



Validitas dalam Penelitian Kualitatif

Pengujian Validitas dan Reliabilitas

1. **Uji *Credibility*** → Kepercayaan terhadap data (Validitas Internal)
 - a. Perpanjang Pengamatan
 - b. Peningkatan Ketekunan
 - c. Triangulasi (Triangulasi Sumber dan Teknik)
 - d. Menggunakan Bahan Referensi
 - e. Mengadakan Member Check
2. **Uji *Transferability*** → ketepatan (Validitas Eksternal)

Berkenaan dengan derajat ketepatan hasil penelitian dalam populasinya, yaitu untuk konteks sosial dan kondisi lain yang sama
3. **Uji *Dependability*** (Kuantitatif : Reliabilitas)
 - ✓ Berkaitan dengan keberlaluhan generalisasi yg diperoleh
 - ✓ Melakukan audit terhadap hasil dan keseluruhan proses penelitian
4. **Uji *Confirmability*** → Keobjektifan proses
 - Objektif apabila telah disepakati banyak orang
 - Menguji hasil penelitian dikaitkan dengan proses penelitian

Perbedaan istilah dalam pengujian keabsahan data antara metode kuantitatif dan kualitatif

Aspek	Kuantitatif	Kualitatif
Nilai kebenaran	Validitas internal	Kredibilitas (Credibility)
Penerapan (aplikabilitas)	Validitas eksternal	Keteralihan (Transferability)
Konsistensi	Reliabilitas	Kebergantungan (dependability)
Netralitas	Objektivitas	Kepastian (Confirmability)



ISU PLAGIARISME

Diolah dari materi Plagiarisme LLDIKTI4 dari Prof.
Roni dan Pedoman KTI UPI- 2015



PELANGGARAN ETIKA

- ➔ Plagiat
 - ➔ Falsifikasi
 - ➔ Fabrikasi
- 

PLAGIARISME

- Plagiarisme (kata benda) menurut istilah dalam kamus **Oxford Dictionaries (Oxford University Press, 2013)**, adalah “semua praktek yang intinya adalah mengambil pekerjaan atau karya orang lain atau ide-ide orang lain tanpa memberi tahu atau menginformasikan pemiliknya, yang diakui sebagai miliknya sendiri”.

Sumber : Oxford University Press. 2013. Oxford Dictionaries.

Retrieved from :

<http://oxforddictionaries.com/definition/english/plagiarism?q=plagiarism>



- Menurut Collin (2003), Plagiarisme adalah bentuk penyalinan karya orang lain, yang kemudian dinyatakan sebagai karya sendiri

Collin, Peter. 2003. Easier English Student Dictionary. Bloomsbury Publishing Plc.
38 Soho Square London W1D 3HB

AUTO PLAGIAT (SELF PLAGIARISM)

- ▶ **Auto plagiat (Self-Plagiarism) didefinisikan sebagai plagiarisme dalam bentuk yang lain, yang dilakukan oleh seorang penulis yang menulis kembali karyanya, baik secara keseluruhan maupun menggunakan kembali beberapa bagian dari tulisannya, yang pernah ditulis sebelumnya, untuk kemudian dijadikan sebagai sebuah karya yang baru (iParadigm. 2011)**

iParadigm. 2011. White Paper. The Ethics of Self Plagiarism. 1111 Broadway, 3rd Floor Oakland, CA 94607. retrieved from :
<http://www.ithenticate.com/Portals/92785/media/ith-selfplagiarism-whitepaper.pdf>




FALSIFIKASI

- Asal kata False
- Falsifikasi : proses mengubah suatu karya ilmiah yang salah sedemikian rupa menjadi terlihat benar



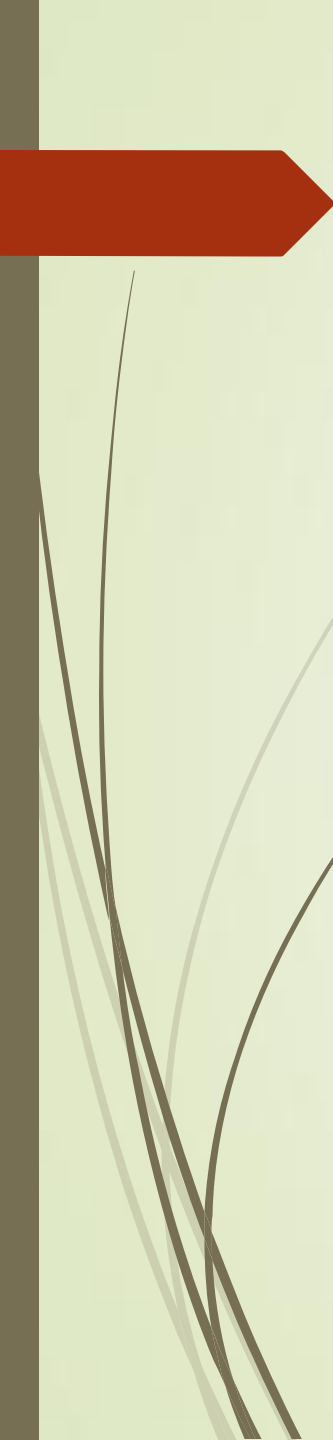
FABRIKASI

- Proses merakit sebuah karya dengan kaidah dan data yang tidak benar menjadi terlihat benar
 - Tidak ada penyampaian sumber data yang dikumpulkannya untuk dirakit menjadi karya ilmiah tersebut
- 



Bentuk-Bentuk Plagiarisme (PedomanKTI UPI, 2015)

- **Copy & paste**
- **Penerjemahan**
- **Plagiat terselubung**; Mengambil teks dan mengubah atau menghapus bbrp kata pd teks
- **Shake & paste collections**; pengumpulan beragam sumber tulisan untuk kemudian mengambil darinya ide dalam level paragraf bahkan kalimat untuk menggabungkannya menjadi satu

- 
- **Clause quilts**; mencampurkan kata-kata yang dibuat dengan potongan tulisan dari sumber-sumber yang berbeda
 - **Plagiat structural**; peniruan pola struktur tulisan
 - **Pawn sacrifice**; sebagian kecil dituliskan sumbernya, lainnya dibiarkan
 - **Cut & slide**; sebagian ditulis sumbernya sebagian tidak
 - *Self-plagiarism*
 - *Other dimensions*

CARA MENGHINDARI PLAGIAT

Dalam tutorial Cardiff University (2007) disebutkan beberapa langkah untuk menghindari plagiat

- 1. Membiasakan diri untuk sering menulis yang baik**
- 2. Bila tidak dapat dihindari untuk mengutip secara langsung dari karya orang lain, berikan tanda kutip (“.....”) untuk kata atau kalimat yang dikutip, kemudian jangan lupa cantumkan sumber kutipan dan tahunnya. “.... Bla bla bla ...” (Dendi, 2013).**
- 3. Buatlah Paraphrase (mengganti kalimat asli pengarang dengan kalimat sendiri) , seperti di atas, jangan lupa mencantumkan sumber kutipannya.**
- 4. Gunakan pengetahuan yang bersifat umum**
- 5. Hasil kutipan diberi informasi siapa yang dirujuk (nama, tahun) dan ditulis dalam daftar pustaka (end note) atau pada footnote**

Sumber : Cardiff University. 2007. Avoiding Plagiarism. Retrieved from : <https://ilrb.cf.ac.uk/plagiarism/tutorial/>



PARAPHRASE

Cara menghindari kutipan langsung dengan mengubah kalimat pengarang dengan kalimat sendiri, namun dengan tetap mencantumkan sumber sitasi dari pengarang aslinya

KASUS 1

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- **During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary to accomplish this already exists; all we need now is the will to go.**

[Barbara]

Brown (1997) argued, "If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream."

JAWABAN 1

- Example 1 (Barbara):
- No, Barbara has not plagiarized. She has properly quoted the statement and properly attributed it to the author. The attribution style used here is the most commonly used style in the sciences.

[Plagiarism Exercise Retrieved from http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html](http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html)

KASUS 2

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary to accomplish this already exists; all we need now is the will to go.

[Talisha]

K.N. Brown stated, "If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream." (3)

Plagiarism ?? [click here for the answer](#)



JAWABAN 2

- ▶ Example 2 (Talisha):
- ▶ No, Talisha has not plagiarized. Talisha has properly quoted the statement and properly attributed it to the author. The attribution used here is the second type generally used in the sciences (primarily non-US journals), which uses a number in brackets which corresponds to a number in the reference list.

[Plagiarism Exercise Retrieved from http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html](http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html)

KASUS 3

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary to accomplish this already exists; all we need now is the will to go.

[Vijay]

Brown (1997) thinks that a manned Mars mission this decade will give people a worthwhile goal to achieve.

Plagiarism?? [click here for the answer](#)

[Plagiarism Exercise Retrieved from http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html](http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html)



JAWABAN 3

- Example 3 (Vijay):
- No, Vijay has not plagiarized. The idea in Vijay's sentence correctly reflects Brown's idea and is properly attributed to Brown (1997). No quotation marks are needed, because the wording has not been taken verbatim from Brown.

KASUS 4

- ▶ **Brown's (1997) final paragraph:**
- ▶ During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary to accomplish this already exists; all we need now is the will to go.

[Eduardo]
Brown thinks that “[i]f we declare our intention to send a man to Mars before 2010...,” people will have a worthwhile goal to achieve (3).

Plagiarism?? [click here for the answer](#)

JAWABAN 4

- ▶ Example 4 (Eduardo):
- ▶ No, Eduardo has not plagiarized. The clause taken from Brown's original sentence is properly quoted by Eduardo, and the attribution to Brown (1997) is correct. A teacher might disapprove of a Eduardo putting a verbatim quotation in his paper, but that would be a different issue from plagiarism.

KASUS 5

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary

Maria]
Brown (1997)
thinks that if we
declare our
intention to send
a man to Mars
before 2010,
people will have
a worthwhile goal
to achieve.

Plagiarism ??

JAWABAN 5

- Example 5 (Maria):

- Yes, Maria has plagiarized. The string of words "if we declare our intention to send a man to Mars before 2010" should be in quotation marks because it was taken verbatim from Brown's paper. Again, a teacher might disapprove of Maria putting a verbatim quotation in her paper, but that would be a different issue from plagiarism.,

Plagiarism Exercise Retrieved from <http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html>

KASUS 6

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary

[Kevin]

“If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to fulfill an ancient dream.”

Plagiarism ?? [click here for the answer](#)

JAWABAN

- ▶ Example 6 (Kevin):
- ▶ Yes, Kevin has plagiarized. Although he has properly used quotation marks, the violation arises because he did not indicate the source of the quoted material. (In other words, we don't know that the passage came from Brown, 1997). However, the quotation marks presumably indicate Kevin's intention to give credit, and the lack of attribution is probably an oversight. This is generally not a strong reason to flunk Kevin, but he should still be marked off and given a strong warning. Avoiding plagiarism requires careful attention to one's work.

[Plagiarism Exercise Retrieved from http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html](http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html)

KASUS 7

- ▶ **Brown's (1997) final paragraph:**
- ▶ During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary

[Amanda]
If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to fulfill an ancient dream.

Plagiarism ?? [click here for the answer](#)

JAWABAN 7

- Example 7 (Amanda):
 - Yes, Amanda has plagiarized. In fact, this is flagrant plagiarism. Amanda has lifted an entire sentence from Brown (1997), and did not enclose it in quotation marks nor give Brown credit. We must assume that Amanda intends us to think that the words and ideas are hers. The severest punishment should be administered for flagrant, deliberate plagiarism (see the pertinent pages of the Georgia State Undergraduate Catalog or the Student Handbook).
- Plagiarism Exercise Retrieved from <http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html>

KASUS 8

- **Brown's (1997) final paragraph:**
- During the 1960s the nation put human beings into space and eventually sent them to the moon and back. History has recorded this effort not only as an enormous technological achievement but also as an example of Americans' ability to cooperate to achieve a national goal. Getting to the moon was important, but the real frontier has always been Mars. If we declare our intention to send a man to Mars before 2010, we will be affording the human race the opportunity to realize an ancient dream. The technology necessary to accomplish this already exists; all

[Melanie]
A manned
Mars mission
this decade
will give
people a
worthwhile
goal to
achieve.

Plagiarism ??

JAWABAN 8

- Example 8 (Melanie):
- Yes, Melanie has plagiarized because she did not give Brown credit for ideas. This is a common infraction and one that many students (maybe most people) don't understand and don't agree with. No quotation marks are necessary, but all the ideas in Melanie's sentence originated with Brown (1997). Brown has basically three concepts in her paragraph: (1) we should launch a manned mission to Mars, (2) we should do it within the present decade, and (3) doing this would give us a great sense of accomplishment. All three ideas appear in Melanie's sentence.

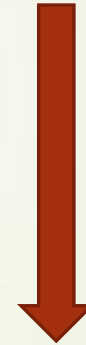
Plagiarism Exercise Retrieved from <http://www2.gsu.edu/~geotel/plagiarism.html>

Contoh hasil Cek dg Turnitin

28
Werther dan Davis (1996) menyatakan bahwa sumber daya manusia adalah pegawai yang siap, mampu, dan siaga dalam mencapai tujuan-tujuan organisasi sebagaimana dikemukakan bahwa dimensi pokok sisi sumber daya adalah kontribusinya terhadap organisasi, sedangkan dimensi pokok manusia adalah perlakuan kontribusi terhadapnya yang pada gilirannya akan menentukan kualitas dan kapasitas hidupnya. Dengan begitu faktor utama atau kunci kesuksesan pada perusahaan adalah sumber daya manusia (SDM) yang berkualitas.

Werther dan Davis (1996) menyatakan bahwa “sumber daya manusia adalah pegawai yang siap, mampu, dan siaga dalam mencapai tujuan-tujuan organisasi sebagaimana dikemukakan bahwa dimensi pokok sisi sumber daya adalah kontribusinya terhadap organisasi, sedangkan dimensi pokok manusia adalah perlakuan kontribusi terhadapnya yang pada gilirannya akan menentukan kualitas dan kapasitas hidupnya”. Dengan begitu faktor utama atau kunci kesuksesan pada perusahaan adalah sumber daya manusia (SDM) yang berkualitas.

Tidak menggunakan
“ “



Menggunakan “ “

Hasil perhitungan software

Model Summary^d

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.636 ^a	.404	.385	9.12958	
2	.631 ^b	.398	.385	9.12538	
3	.619 ^c	.383	.376	9.19306	1.531

a. Predictors: (Constant), PSI, KOG, AFE

b. Predictors: (Constant), PSI, KOG

c. Predictors: (Constant), PSI

d. Dependent Variable: EvalInfo



Terima kasih
jarnawi@upi.edu
0815608914